詩誦

詩誦卷三

鄞　陳　僅餘山氏著

四牡騤無寢音諗無深音皆叶也集傳渾畢不分叶音殊混　將養也使臣之父或有列位於朝無待子之養者毋則非子之待養不可故卒章但欲以將母之情告君

皇皇者華四章平列不分淺深詩中絶少此格葢當時使臣並命不止一人分章賜遣各寵其行故其體裁如此

常棣第三章難韻平去二音皆諧而去聲於義爲長今讀平聲音當與中谷有蓷同而此獨用叶殊不可解第四章吳才老音務爲蒙與戎字本音叶朱子音戎爲汝與務字本音叶諸家多偏主才老愚謂以他書証不如以本詩証常武戎字叶汝自應同讀第六章平寧生本音自叶　兄弟手足之親故曰具缺一不可也兄弟毛裏之屬故曰翕合爲一身也兩字除兄弟無人可當立言精絕　全詩抑揚反覆千載後尚聞嘆息之聲

伐木首章生字本音讀自諸　衛適不來微我弗顧何等自反民之失德乾餱以愆何等體貼自非心性和平安能理會及此首章和平二字實此詩之綱

天保第三章五如字第六章四如字各分承兩章此章法之最整齊者

顧氏兆麟曰出車篇或一章中敘述兼行或詩人自言或述其人之言三百篇別是一格

出車於西戎之捷只一點遂事之效也采芑於玁

犹之役只一點先聲之震也若後人爲之不知費幾許鋪張

陟岵篇只說父母兄之念己而己之思親之苦自出杕杜篇只說室家之望歸而己之歸家之樂自深唐人思鄉詩皆以此爲藍本如遙知兄弟登高處徧插茱萸少一人料得家人夜深坐也應說著遠行人惟少陵遙憐小兒女未解憶長安反說不能解更深一層得翻陳出新之法

魚麗篇君子有酒朱傳四字句絕是也鄭箋則以

君子有酒旨五字爲句多字屬魚孔陸二家皆同此舊讀似嘗備一解

南有嘉魚罩字只依徐氏竹卓反則樂字自音樂不叶傚詩緝云南有嘉魚思字與漢廣三思字皆語助其上字皆不協韻古人語緩二詩皆語辭就以爲韻也愚案白駒來思遁思兩思字爲韻正如此至漢廣之解則殊不確　朱子曰來思之思語辭又思既思而又思之也思字爲語助者上字協韻思慮之思本字協韻此章則來字與末句思字

協韻也愚案旣思又思之解文義未安故集傳仍以爲或說而於叶音亦云或如字則朱子固未嘗以爲定論也白駒來思遁思亦以一語辭一實字相協卽依或說仍當以兩思協韻無事參差

南山有臺栲字叶滿彼反杻杜則叶滿洧反栲字叶音口當音苦后反山有樞則叶去九反讀作糗此等皆前後歧出滿洧反與苦后反叶音口三字皆應從刪 壽字本有上聲一音茂字上去通諧二叶均屬可省

彤弓櫜字韻補叶居候反則好字依淸人作許候反醻字依卜弁作市救反不至歧出矣

車攻詩車馬旌旗田獵射御如許斋皇而結以允矣君子展也大成於極熱鬧中早燭衰機詩人其知微乎不然便是一篇羽獵賦淇澳詩赫喧瑟僩圭璧金錫如許莊嚴而結以善戲謔兮不爲虐兮於極瑣屑事指出令德詩人其知道乎不然便是一首德政碑

有聞無聲從選徒囂囂蕭蕭馬鳴托出蟬噪林愈靜鳥鳴山更幽有此情致

車攻因巡狩會同而講武其事大吉日專於田獵其事小故其辭輕重不同立言各有體也

鴻雁末章我字屬流民則宣驕二字作何解說不如依何氏解屬宣王爲是

庭燎卽齊雞鳴前二章意也特顚倒出之耳此端直而莊重彼曲折而婀娜則風雅之別也

比固爲六義之一然大都兼興其通體皆比者殊尠詩中全節以一事一物比者螽斯采苕之類以數事數物錯綜爲比者匏有苦葉甫田衡門鶴鳴

之類拉雜徵引純用庾辭騑聆之不知何謂聽者自於言外渙然五諫之諷也國策莊辛諫楚王一事設譬蟬聯到底則螽斯二詩法文選枚乘奏楚王書通篇取喻逐層對照則甫田三詩法

白駒篇三章兩思字則字本音自諸侯游亦自爲隔句韻何等明白不知何所取於駒字而盡改叶之也

黃鳥之詩嚴氏爲得解其言曰民適異國不得其所無可告語者唯黃鳥平日飛鳴往來於此於其

將去呼黃鳥而告別之辭杜詩岸花飛送客檣燕語西人謂送西惟花燕亦此詩告別惟黃鳥之意愚案虞翻投南荒欲以青蠅爲弔客今古覊人同此感慨杜詩竹葉於人既無分菊花從此不須開囑其不須開即無集於穀無啄我粟之謂

斯干通篇只兄及弟矣大人占之及末二章首句無韻第七章兩祥字爲韻與車舝第三章兩幾字爲韻句法調法並同　第四五章覺楹章宮千門萬戶如在目前用意造句爲昌黎南山詩所祖其

連用或字似又從北山詩奪胎詩文到規矩之至雖昌黎之倔強亦不能前無古人也

無羊其字叶居律反古音考則叶忌救反讀如舊引馬融頌張衡賦作證似較有據饁字平去諸音詩音辯疑饁無去聲之讀不知上去之用叶即今音以曉學者也若以古音爲正無須強爲分別

第三章以單句領起薪蒸兩韻又以單句領起下四句末章亦然創格也　斯干無羊直是兩幅畫圖至麑之以肱畢來既升一片天機鼓盪物我相

忘非畫圖所能到矣　斯干考室無羊考收國家之大事也使後人詠之宜何如堂皇莊肅乃後路忽幻出二夢憑虛構象怪怪奇奇開來昌谷玉川一派是避實擊虛亦是翻陳出新彼徒以沖淡平夷爲詩中正聲者正未夢見斯境　兩夢格局似相因襲而斯干在中段無羊在後路斯干宏肆無羊簡練體製要自不同

節南山末章誦字不入韻　此詩用韻離奇磊落第五章八句四換韻有飄風急雨之致開示後人

不少

正月雄胡陵反與無羊于陵反異亐字之叶猶異韻也雨輔同韻用叶何爲十一章沼字不入韻十二章殺字無韻未詳或恐是三句得韻闕疑可也

正月全篇用韻按部就班末章急節繁音至哿矣富人忽以單句一宕一折無限丰神老杜貧交行收束調法本此　詩至八章褒氏威之意盡語絕矣九章十章忽借車載一喻作一反一正離題趣波從虛勢中托出用賢實義筆筆化實爲虛度

盡金鍼矣　兩念我獨兮相應成章法是詩人用意處

十月之交卒章痗字上去兩讀此讀上聲與伯兮詩異　家伯冢宰宰字依雲漢篇當有獎里反一叶集傳誤遺而別出於雲漢似當照補

小旻是用不集詩音者叶雜與猶字本音相諧可備一說　此詩聽字河廣都人士之望字氓蓼蕭之爽字皆本有平聲一音讀之自諧處處加叶轉自紛擾

全詩生字皆叶桑經反與子字叶獎里反者正同
固由陰陽清濁爲分辨究不識古人正作何音且
當存疑　小宛詩似是幽王宗室所作如鄭桓公
其人者故其言之深切沈痛異於他詩
小弁斯字梓字雌字皆如字讀　尤韻與蕭豪韻
古音相通小弁首字古韻書雖無叶皓韻者但考
管子白心篇久守韻與道葆叶首久皆書九切如
可轉叶省却上四韻之紛紛矣　何辜於天四句
即孟子父母之不我愛於我何哉千古孝子同一

心也惄焉如擣易林之胸春俗諺所謂心頭撞小鹿也假寐永歎惟憂用老甞愁人情景此爲最切旣云假寐永歎又云不遑假寐所謂睡也不是坐也不是也說到連死人不如自古痛哭流涕之詩無過此者結四句與邶谷風同彼則棄婦不忍其家破此則逐子不忍其國亡合觀之乃得其解此詩除君子信讒二句是述其事其餘皆號呼之辭王不舒究朝臣又莫之知太子安得不危周室安得不亡試讀結語其所關豈淺故曰孝也

巧言樹藝之樹本讀上聲不須叶末章兩何字自爲韻乃於幾字忽註叶居希反殊誤　巧言通篇用韻整齊錯落節節相間最妙是第二章後半及三章促句換韻於急拍之中前用四亂字三君子後用二君子三亂字參差點綴讀者但賦其壘泯奔騰落花翻舞而不見用韻之迹正可與節南山五章參看末章上五句斯麋階爲韻勇𤸇又爲韻下三句連韻兩何字又複韻與行露首章同調變化因心不容擬議　廣義云五章材之良者君子

猶樹以備用況賢才而可妨害之乎行人之言猶心數其是非況妨賢之言而不察之乎正意已在興內更不補出詩自有此例

何人斯不刺暴公只刺從者通篇用誰字胡字何字作猜疑之語用云字作問答之辭用爾字我字作親故之稱若未嘗知其有譖者然只望其一度相過便可羣疑盡釋纏綿忠厚故曰好歌　暴公行跡何其閃爍閉藏蘇公心事何等光明正大鄙意以爲暴公雖小人尚有天良莫不見蘇公實自

知內愧覩後世之蜜口笑刀懕怨而友者究竟高
出一籌故蘇公不絕之而猶望其棄嫌歸好也
巷伯六章者字可不叶受字自有時倒反一叶與
昊字本音諸月出詩可證周頌酌篇受與造叶亦
應從同　巷伯詩轟雷擊電之文也然其言曰慎
爾言也謂爾不信又繼之曰豈不爾受既其女遷
仍怵以利害使知悔而止此詩人忠厚之心　末
敬字包括甚大勿草草讀過
谷風忘我大德思我小怨語氣雖不及伐木之和

平而於極憤之下猶能自省其致怨所由來亦可謂忠厚之至矣不然彼中山狼全無人理豈尚可以德怨論哉

蓼莪爲孝子所自作終天抱恨剉鉅痛深遂爾滿紙皆血　銜恤無可告愬也靡至無所依歸也孤子煢煢形狀眞實如是哀哉　鴟鴞詩連下十予字絮絮叨叨謭泣而道如聞家庭語誠之聲蓼莪詩連下九我字一字一呼一聲一哭直不知是血是淚此皆以至性發爲至文天地間若無此種文

字便不成天地人心心中若無此種文字便沒了人
心
大東次章三換韻三章薪人韻泉歎隔句韻泉水
篇可證下四句薪人載息亦隔句韻　第四章東
人西人兩兩比較眞覺難堪與北山同意　詩後
路忽說天文接連二十句拉拉雜雜說完便止蓋
正意已在其中明說有所不可然翕舌揭柄已說
到聚斂身上矣楚詞天問之所由昉老杜鳳凰臺
五古後路忽就鳳凰歎說一段虛虛實實合人不

可捉摸正合此境

四月首三章夏秋冬並列章法絕奇四章山有嘉卉蓋暗寓春時山有嘉卉比周厲時人才之多也

此詩前賢以先祖匪人何定爲世臣所作則小宛爲宗臣所作益明

北山怨不均而曰獨賢曰嘉我未老曰鮮我方將轉爲使我者解若以爲特拔且引爲知己也後三章連用十二或字但兩兩對勘不申一語使人自無詞以答所謂言之者無罪聞之者足以戒 小

東之西人貧富相爍北山之大夫勞逸相形或以
其酒四句奚落得無理嘉我未老四句贊美得不
情眞善於言怨者

小明末二章曲終奏雅小雅之小明邶風之雄雉
一也

楚茨起四語茨爲隔句用韻五章諸宰君婦婦字
依韻補叶房誕反則與弟字叶音亦隔句用韻計
通篇六章七十二句惟九句無韻信南山惟首章
兩句無韻甫田惟曾孫不怒報以介福兩句無韻

大田四章惟七句不入韻自楚茨以下四篇音節略同昔人以爲幽雅或然

信南山第四章考叶孔五反第五章考叶去久反前後歧叶究竟第四章不叶亦可

大田無害我田稺稺字讀上聲下章仍從本音可證古音上去之不分也

裳裳者華以四兮字四矣字六之字爲章法而第三章獨不用一處字似有意似無意格調入妙

桑扈兩胥字不入韻翰憲皆平聲翰字此詩叶胡

見反文王有聲板叶胡田反崧高叶胡千反一字三音憲字全詩皆叶許言反獨此詩去聲似當一律翰字當叶胡千反耳　熠燿其羽以螢光擬鶯羽之鮮明有鶯其羽以鶯色擬鳳羽之文彩詩人體物之工如此

鴛鴦秣摧既有叶音則上章摧下章秣亦徑讀如叶不必另讀摧爲挫讀秣爲末庶音歸一律不致古今音前後紛錯致恨聱牙全詩中如此類大約倣之　此詩疑義在畢之羅之句鴛鴦不當用畢

四鳥亦不可以興君臣何氏楷以爲豕申后詩以白華第七章作證亦有所見

頍弁柏弈懌皆如字讀此篇每章十二句每六句換韻韻法之極不正者　頍弁與山樞語同意異山樞反諷頍弁正刺故末章語極其沈痛迫切風雅之別也　死喪無日四句魏公子醇酒婦人之心也作此詩者其貴戚之卿乎不敢言又不忍去激而出此哀哉

車舝第五章薪字集傳叶音襄詩音辯以韻補所

末收爲疑愚案薪字如字讀此章兩換韻上三句罔字不入韻而兩薪字自爲韻下三句滑寫爲韻而次句不入韻正其用韻參差變化處　末章仰字當叶疑剛反讀如卬須我友之卬蓋仰卬字通與下行字五郎反爲韻注叶五因反悞或是五剛反之刊譌耳俟善本校之

又字韻小雅中有四處南有嘉魚則叶夷昔反小宛則叶夷益反賓之初筵則由怡二音矧敢多又則夷益夷鼓二反何紛岐無定耶古音不可知叶

韻至此亦難於徵信矣　賓之初筵首章六換韻次章三換韻三章兩換換韻四章四換韻末章三換韻伸縮長短離奇變化不可思議而章首二句忽入韻忽不入韻不與諸詩一律然細按之首三四三章不入韻者起兩句必頓住以下用韻必整齊如一頭兩脚之形入韻者起兩句必貫下以下用韻必參差有小淪大瀾之致爲法仍極分明

反遠二韻載馳無叶則如字讀氓詩反叶孚絢反則與遠字去聲叶角弓反反遠則叶分邅反於圓反

是一字三音也可知古音無平上去之分矣裕瘉從去聲爲是亦無須兩歧後字本期口切與此茍切之取同韻不須叶與駒軀爲隔句用韻屬字本有去入二讀髦郎擧字莫侯反乃其本音不當作叶

菀柳愒字本有邱蓋反一音瘵邁不煩叶而自諧

末章矜字不諧此與何草不黃桑柔矜字同當闕疑竊意此字若依何草不黃篇讀法則當由矜轉鰥叶古倫反不當由鰥轉矜叶居陵反也

彼都人士吉結兩字同音而一入質一入屑遂從
而加叶厲字本有賴音依古自諧
采綠予髮曲局兩句唐詩鉛華不可棄莫是藁砧
歸所從出也後二章追思往日形影不離情事正
不必說到今日而歸期杳然相思不見業已柔腸
寸斷末章單承互見維魴及鱮疊一句宛然數了
回頭數情緒薄言觀者搖漾旖旎無限風神眞絕
妙結法千古閨情詩此爲壓卷
黍苗全詩格局嚴整召伯南行之績有營謝平淮

兩役首章總挈次章營謝三章平淮是分寫四章合寫仍分兩扇末章總結兩役中皆有田制水利事因又抽出言之於文為餘波居然今世八股之之式矣詩中何所不有

鳥鳴嚶嚶疊字妙矣忽又單拈曰嚶其鳴矣猗儺其枝謰語妙矣忽又分貼曰隰桑有阿其葉有儺或離或合筆具化工

隰桑末章變調一句一折情韻最深

白華八章前二句皆托物為比後二句點本意射

洪曲江感過詩格仿始於此　無所覆曰霿今雲之覆而曰露英英之雲不得言覆也於此可悟煉字之法

睍睆皆從目故以邑言緜蠻皆從系故以文言今混而詁之曰鳥聲非但不知文義并不識字義

漸漸之石卒音萃萃字本有昨沒切一音入沒韻中下文沒字之叶可刪　豕雖涉波不能使蹢白世間自有遼東豕一種就所見而言耳涉波方是雨象

何草不黃賦中之興征夫自秋冬而歷春夏所見之草如此故賦之以起興耳

詩誦卷四

鄞　陳　僅餘山

文王七章每章及中間轉韻處皆首尾啣接而下下武既醉亦然陳思王贈白馬王彪詩體本此初唐人學之遂名蟬聯體

大明二章身字不入韻七章野字宜加叶　大明八章六句八句次第相間格局宏整此大雅之體也　六章承天心天心貴和故曰燮伐末章合衆力衆力貴武故曰肆伐用字俱有精義　七章維

于侯興侯侯字當作公侯侯字解此文武不稱王之證不然維于維興不成文理矣

緜詩第五章如載字不入韻則與車舝四章同調

緜首章第一句韻第三第五句韻末句連韻総高七章第一句第三第五句韻而二四兩句無韻此單韻領起法唐詩中多有之　民之初生此生字瓞也太王也末章文王蹶厥生此生字瓜也文王也恰兩相照應　末章敘文王之興只蹶厥生三字以詩推本太王所重不在文王也大明敘武

王克紂只會朝淸明一句亦此意

棫樸椁字毛氏收入緝韻與及韻自諧　此詩精神在勉勉二字上綱紀四方壽考作人可大可久之業皆於勉勉成之

旱麓干祿豈弟謂以豈弟爲干祿之方也求福不回謂以不回爲求福之本也此倒裝句法

思齊首章婦音阜是毋當讀牡今韻有之非古音也楊孟公云母之見於詩者皆讀滿彼切惟婦亦然天問與子叶易林與壽叶參同契與紀叶西京

賦與鄙叶吳才老音房詭反是也又云廟如字保讀去聲爲韻音鮑非　思齊詩用韻近頌於雅詩別是一格次章一三六必恫邦爲韻而二四五無韻四章下二句式入爲韻而上二句無韻卒章第一句第三句德斁爲韻而二四無韻合數之仍兩句得一韻分數則參錯紛互無一韻相同首章三章仍歸常格於參差中得整齊此調詩中僅見　皇矣三章兌字徒外反與駾詩吐外反不同友與季叶是上去相通之證末章肆字依前段當入韻

按集韻有息七切一音似可補入是類是禡是致是附是伐是肆是絕是忽皆八字四韻也　此詩次章八之字八其字如蛺蝶穿花蜻蜓點水奇矣而四章七克字五章三以字六章七我字四之字七章四不字四爾字卒章八是字層層配合迴萼相承且以首章四方二國四國等字及爾爰字三章兩斯字兩作字三則字四章三其德五章兩無然卒章六疊字兩四方字處處鈎貫點染之八章中又用十一個帝字作大關鍵此種嚴密整齊文

字謂古人有心周未必然謂古人無心亦不敢信也　末二章皆分兩扇是今文銳入整出之法

觀字顧字省字儼然有見書字遷字立字度字顯然有事三謂字赫然有言寫天命直是活現結到四方而後知天命卽人心也收拾全篇極精湛極法大　首末三四方字相呼應中間四德字作眼目首四方是天末四方是人德字是天人合一處所以有四方之本也　前四章述祖德後四章述文王前四章一二述武王三四述王季後四章五

六言伐密七八言伐崇章法整齊之至

靈臺無句不韻讀者諷詠其音節盱衡其氣象直是一片太和元氣鼓盪瀰綸覺宇宙間無非喜氣心腔中全是樂意鼓之舞之以盡神詩所以貴於誦也

下武每章啣接獨四章於第三句作逆承其法略變

文王有聲孝字注或呼侯反一叶爲禮器引詩欲字作猶設也七章正字平聲自諧　每章末句皆

樂歌之亂辭今曲家之合也　此詩前四章屬文王後四章屬武王與皇矣同律

生民首章敏字朱傳叶毋鄙反則朱子讀履帝武敏絕何與毛鄭無異也今學者皆宗朱傳而顧從嚴氏詩緝讀履帝武敏歆五字爲句何邪　三章呱訏若依今音作平聲自爲韻則與上兩林字同格與末章正相配末章歆今合四句爲一韻而前半上三句登升自爲韻後半上三句時祀悔自爲韻用韻之法至此眞無奇不備矣　第五章十實

字連綴而下至實穎實栗句纍然換韻以五字句托住作收眞有鷁若驚鴻矯若游龍之致　此篇專以雙飛句法見奇前後共有二十二句他如不寗不康于豆于豆則上下交紐兩互之則四句扇對釋之烝之取蕭取羝則兩句作對第三章誕寘之三疊調第四章用荏菽旆旆四疊句以錯綜之中六章皆用誕字起以整齊之參差位置中正自有條有理此與皇矣皆明堂著作煌煌大篇不知古人何厚於今人留此絕世妙文供吾欣賞邪

皇矣篇首尾以四方字作鈐束生民詩首尾以初字今字作呼應此等處謂古人無意爲文必不其然

行葦文章御字本音魚據反葦字當改叶胡故反末章斗者自爲韻不與主韻叶韻補主叶斗斗叶主語亦混

既醉第三四五大章每兩句蟬聯而下與文王下武又略變唐韋莊有雜體聯錦五言轉韻詩一首源出於此

既醉後四章全以得賢子孫立說較之須五福祇萬年更爲著實君子有孝子言孝子必生孝子所謂不匱也類族類也所說尚寬至室家祚允則專指子孫矣

鳧鷖末章熏芬如字讀無有後艱句變調作收序云守成全在此句看出其所包括甚大

假樂首章若子字不入叶以三句得韻與頌豐年首三句一例亦可備一說

篤公劉四章食之飲之君之宗之朱子謂就用之

字爲韻是也末章兩潤字亦自爲韻虛實雖異爲韻則一此篇除篤公劉句惟于時言言不入韻耳惟用韻參差變化每章不同令人目眩　篤公劉詩爲一朝大經大法所出與緜詩相同珮玉垂紳齋皇典貴有經天緯地氣象燕許大手筆不足言也思輯用光句乃一篇之主

泂酌首章三句得韻然矣惟以古韻言之則平聲之支微灰上聲之紙去聲之未皆可通轉此詩若玆字入韻更合三章爲一韻似亦未爲不可

卷阿厚叶下主反與巧言胡五反不同　此章當
法整齊中有變化前後各一章中八章前三中二
後三而第九章又與末章爲一律兩歌字首尾爲
章法中間八矣字極願望欣羡之神使王恩致此
之由四有字兩以字兩如字極鄭重推許之意使
王知用之之實七八兩章申明用賢之實九章承
上起下忽就目前閒閒寫景却賦比與皆有不是
閒文後路亦絕不申明使人自會於言外惟盛唐
人知此法末章車馬結游字仍結賢才局陣宏肆

節奏劉亮允是舂容大雅之音　卷阿戒成王以
守成詩中用六豈弟與旱麓受祖正同
民勞篇楊孟公曰此篇每章十句通不出部內蓋
體裁之明整者綣反諫與上安殘共韻並當讀平
聲鄙意以爲末章卽略變化亦得要之古音自歸
一律詩末王欲玉女二句是正旨實小人者王也
故序以爲刺王
板篇熇字當音許各反非叶也資師叶可刪壞畏
之二反均可刪其一　板詩語多繁複反覆引伸

懃懃懇懇不嫌絮聒正所謂老夫灌灌也老成憂國語長心鄭重故當有此態耳八章中首以上帝起三以天字起末章連呼四天字當頭棒喝提出敬字見回天之法舍敬天末由凛然法語之言

蕩詩爲詠史之濫觴　曾是猶言何以有是怪而問之之辭六朝人乃以曾是二字代在位歟後可笑不知其強禦乎掊克乎較之友于貽厥尤爲無理

抑詩第三章集傳雖有叶終覺不安楊升菴以爲

如尚書之命詞不必強叶四章寐内自爲韻六章逝字集傳叶音折舌逝爲韻則起處爲三句得韻矣然詩中凡三句得韻者其文勢必直下至有韻句方住與此章第二句即用矣字者迥不相同詩音辯以爲兩矣字自爲韻歷引詩中虛字韻實有見十一章吳才老韻補與集傳叶音互異自當以韻補爲定總之古韻不可知後人強以意叶未必得有當也　又案第十章告之話言順德之行兩句集傳云與言叶詩音辯以爲言當讀魚斤反方

與行本音諧然檢行字在詩中無如今音讀者故孟公仍以爲疑愚讀至商頌烈祖言字集傳注云叶音昂始恍然悟言字既有昂音行字本讀杭兩字恰相爲叶下文惛心兩音亦合三句兩韻之體因急拈出以質諸知韻學者

桑柔首章塡字依聽叩讀說音塵於韻方諧第八章聽字叶側姜反正如嚴莊之同音異字也　此篇前後多隔句用韻而又不純一體惟前數章不出韻耳餘則時出時入至末章之無韻詩之亂也

若必以韻求之勢必前促後緩詩中更無此例
詩中東字惟桑彔叶音丁薪字惟車轝叶音襄憲
字惟桑扈作今音讀酒字惟抑詩叶子小反功字
惟閟宮第二章叶居古反此等終當存疑　五章
淑字叶音寂楊升菴引管子爲證
雲漢詩前六章反反覆覆呼天呼上帝呼后稷呼
先祖呼羣公先正呼父母語意煩贅情景倉皇總
在畏天勤民一片眞誠中流出纔完得一憂字末
二章方是率勵羣臣合力回天之意章丁我躬朱

子巳幷采蘇傳甯俾我遯亦當依蘇傳作避位引
遯解方合不然則宣王之志荒矣
崧高王命召伯叶逋莫反王錫申伯又叶逋各反
以贈申伯則無叶紛歧爲甚要之前兩伯字本不
入韻可無煩多事　此篇用韻不正通達於第四
章忽間以連句韻亦後來古風調法所自出　崧
高封申以控南邦烝民城齊以經東方韓奕命韓
以鎭北國江漢命將常武親征皆宣王中興大致
不可不錄然五詩當以韓奕崧高爲稍次烝民佳

之賢遜於樊侯召虎式是南邦之功尚在封申與後其在朝固未有赫赫也此日鋪張典禮終不免有泛泛酬應之辭首章開後人崇諛獻媚之濫觴以下不過歷敘恩綸稠疊至稱其賢德委以重任大抵勉望多而贊揚少堂皇典貴婉而多風言不愧孔碩二字　召伯營謝之功小雅黍苗猶追述之其所關之鉅可知

烝民第二章末句賦字無韻眞不可解意古韻必有可叶今不可考耳　第六章起語三句得韻故

第四句圖字須入叶與第三章考保同　烝民詩語引於孝經者一引於中庸者二引於孟子者一元公制作以後惟抑詩與此爲純粹以精者矣

韓奕首章惟禹甸之甸字當音乘去聲叶食證反從鄭箋讀與下命字爲韻今不加注則四句方得韻通三百篇無此調法此則必當補入者　此詩敘錫命中間忽借取妻作一大波雖無關正意却是做應酬詩討好之法然離題太遠難於轉合故以迎娶在前相攸在後倒裝出之而以莫如韓樂

孔樂韓土輕輕一折而下毫不費力正是煞費苦心處也

江漢敘平夷武功只告成于王一句三章皆後四章以下皆凱旋錫命受賞之事益召公元勳重德奕世宗臣朝野所望惟在繩其祖武致君成康固不必以武功稱美故其詩與六月采芑不同結語提出文德大旨顯然

烝民詩精微博大無一點浪墨浮煙江漢詩飛揚秀發精采百倍視崧高韓奕何如信乎作詩必視乎其人也

常武第三章用韻最變五章苞字叶補鈎反與斯干叶補苟反異以平上兩音而歧出也　此詩宣王法駕親征膚功迅奏曠世一見之大烈故其敘述戰功發揚蹈厲第三章及後二章換韻最急全篇不入韻者纔七句其聲震訇其氣嚴肅將以耀中興之功而懾叛臣之膽後世韓碑柳雅皆其取宗也

瞻卬瘵字叶則例反與菀柳了側反不同楊孟公云瘵字當依抑詩叶集二反　哲夫成城二句傳

箋在章之末呂成丞始故屬下章極當故朱子從之

召旻茂字當加叶姥罪反與止字爲叶漢書敘傳以茂叶祉魏武碣石篇以茂叶起可證惟五章引字無韻不可解中字當叶蹤倫反與頻韻相諧

惟昔之富不如時惟今之疚不如茲舊作四句以富與疚叶屬句韻也鄙意此七字語意本直下不如作一句讀爲勝二句實後世七言之祖　召旻亡國之音也章法句法皆前急而後慢其節奏亦

前噍而後嘽其音哀其氣促往而不回其東遷之兆乎隋王令言聽樂而知隋煬之不反吾於此詩亦然

郝京山曰清廟以下三詩元遠沖淡文王之至德也故以首頌愚按三詩辭簡聲希所謂清廟之瑟一唱三嘆有遺音者季氏本謂三詩當合爲一章則臆說也

維清舊說維清爲句緝熙文王之典爲句言周道所以清明者以能緝熙文王之典常也案此讀

句法與儀式型文王之典同而淸渾成禎通體得韻不爲無見

朱子集傳烈文以公疆兩韻相叶未審當從何讀意亦可互用也劉安成曰第一句與第六第七句相叶亦隔互叶韻也愚案劉說誠是但第五句當與公韻叶卜工反不當叶疆耳

天作彼岨矣岐岨毛詩本作徂往也彼徂矣絕句集傳據韓子及沈括筆談改爲岨而連下岐字爲句傳箋就君德說集傳就地形說義似稍隘 須

之天作卽雅之皇矣雅者告君之辭主於暢達故纍纍數百言而不厭其多頌者告神之辭歸於謹嚴故寥寥六七句而不嫌其少思文生民亦然

荒字康字夷字鍊得簡括一字萬鈞

昊天有成命篇如夙夜基命宥密四句非大聖人制作誰能更道一字必非祀成王之詩

我將詩通篇諧音右字饗字自屬三聲通用　頌體簡嚴而儀式刑三字獨文繁語複故自不可一律

時邁廣義云此詩與武成相表裏蓋武成太告而巡守也愚案玩載櫜弓矢二句則姜先生之說是也若平日時巡則有般詩在

思文天字叶鐵因反與民字自爲韻稷極上下韻育依生民載生載育與稷叶上風音夕育當叶音亦

讀詩必先別體裁用於廟者曰頌作於朝者曰雅采於草野者曰風此定體也若臣工噫嘻爲戒農官詩則當入雅而不在頌矣似從序爲妥

奏字楚茨叶音族實之初筵緜叶宗五反有瞽叶音祖則則古切矣　有瞽篇首二句立綱下分兩段上段六句承瞽韻下段五句承庭韻分叶之成一頭兩脚體

雝詩全篇隔句用韻四句一換韻周頌中最整飭之作

載見前六句連句韻後六句三句得韻中以率見昭考二句另調作關紐率見句承上以孝句起下移宮換羽節奏朗然

有客宿字有思積切一叶班彪冀州箴以宿叶邑此以宿叶縶亦可備一說

閔予小子造考孝本音自爲韻亦可若必欲與疚叶則考字一叶終似可省

徹之前戒後答分兩節各六句與有客篇分三節同但不明分章法耳此頌之近於雅者

載芟以士兩韻皆三句得韻與采芑首三章同格至上兩句旅婦本相叶婦字自有奉甫切一音但未知伯饁二音可叶否當亦是隔句用韻也　若

以此六句爲韻則是通篇連句韻惟匪且有且及
末句無韻良耜亦只殺時犉牡及末句無韻又均
在末數句可以想見幽頌之樂音矣　良耜茂與
朽本諸不必叶牡字叶姥罪切與兩止字爲韻亦
可
　載芟良耜二詩節節轉韻每一韻爲一層事
長短不齊隨意爲伸縮卽此可悟古詩換韻之法
　二詩似是一人所作其敘事處詳略互見無一
處相犯似有意相避者然可異也
絲衣通篇尤韻中間基鼐忽隔句用韻別成一格

不必依集傳偏就一韻用叶反致紛岐也

酌詩以兩時字爲主故曰酌桓詩以兩天字爲主故曰武志武志卽天也也

賚篇之字兩思字爲韻中間定命自爲韻

魯頌非頌也有雅音焉魯人以爲頌也功德不足以頌而強爲之無怪其終不合也則謂之變頌而已

魯頌四篇駉是風體有駜泮水是小雅體猶有責難陳善之意焉至閟宮則誕矣要皆臣頌其君非宗廟樂舞告神之辭故序特稱頌以其非頌

體也　名生於不足況人君而徒以一殘一事形爲歌詠不轉見其隘乎斯干無羊車攻常武雅之所以不能復正也派流至魯頌於是後世之吉金樂石進奏應奉之詞無不以頌稱者則吉甫史克諸人之作倘而雅頌之體由是紊矣
駉篇思無疆思馬斯臧兩思字上實下虛注未分明
有駜詩音節清峭與頌體異幷與風雅體異已開後人樂府體一派

泮水首章茷叶蒲寐反大叶特計反噦叶力制反與噦音叶爲連句韻二章昭讀如字教讀平聲爲隔句韻三章老道並如字讀爲中二句自爲韻兩首尾合韻如此讀則全篇八章用韻無一同者殊見變化可備一格　泮水上四章是文德下四章是武功三章以屈此羣醜作一逗羣醜卽指淮夷四章以允文允武鎖上起下關鍵分明五章六章兩提德字武功必本於文德與三章德字緊相鉤貫末章食彼桑黮二句是文德武功合效處處處

點泮水眉目清朗結法更寓意深長不忘責難

閟宮二章功于兩字不必入韻功字既叶居古反六章又如字讀子字既叶子古反三章又叶奬里反（予詩全詩叶奬里反而匕月第五章又叶茲五反鳩鵝假樂又音則）是歧舌也而可乎第七章邦字仍當叶卜工反與從字爲韻否則及彼淮夷莫不率從語勢已絕不應至莫敢不諾句始得韻也　閟宮洋洋數百言鋪張揚厲一時大手筆非後人所能擬議也特以介於兩大遂成邾莒耳須分別觀之　首章藍本生民次章藍

本大明末章藍本殷武古人作文字亦未嘗無因襲處後世文律愈嚴文體益下遂有以一二語相似貽笑千古者亦世風厚薄之一驗也　土田附庸下龍旂承祀上横入周公之孫莊公之子二句便見是僖公僭禮此詩人微意不然賜天子禮樂是何等事而不言所由來耶　第四章朱子謂籩豆大房下當脫一句蓋依詩例前後五章皆當是章十七句也

周頌文商頌質周頌淵醇而有淡遠之味商頌古

樸而有嚴厲之神自是一朝政化所關不可強也沈歸愚云周頌和厚魯頌誇張商頌古質此頌體之別

商頌五篇皆遞句用韻其不入韻者那詩烈祖元鳥繼兩句殷武第二章維女荆楚句承上章合韻其不入韻者亦惟不敢怠遑一句試反覆諷誦可以想見商人之聲

那詩昔作夕格四句是隔句用韻集傳不叶自不必強以昔叶息約反夕叶祥龠叶也

烈祖詩通篇皆陽庚韻連句叶獨起六句疆成三句得韻而以祖祜韻所酤韻間之後人碑銘中常學此體然則烈祖全篇只綏我眉壽句不入韻耳

烈祖言字之叶音昂他無所見愚案言字本有魚斤反之一叶則以成羹平言爭五字以今音自爲韻亦可備參　那與烈祖皆言思成此二字即指湯孫言成守成之君也加一思字有多少兢兢業業在

元鳥末四句所宜河何當是隔句用韻音節方錯

落其謂四海來假為三句得韻者非也此詩節奏甚緊句法亦緊相銜接於結末更不得有三句一韻調法也　武王集傳云湯號而其後世亦以自稱愚案以武王自稱未免過夸周武王號寧王周之後世亦無自稱寧王者還當屬成湯為是

長發共字依鄭箋讀作拱龍字依鄭箋讀作寵動字本有上去二音不必叶　此篇每章八句同一韻獨末章六句三換韻調法之變與他詩不同

殷武第四章嚴字注叶五剛反案嚴古讀本與莊

同漢明帝諱莊改莊爲嚴以其音之同也此古音之最有證者　此篇高宗中興之詩起二句便將英主雄才大略奮發果斷一時四方人心竦息震動氣象一并寫出是神來之筆以下五章用意層層銜接脈絡分明近於周雅矣　朱子謂第三章脫一句以文義推之亦實有見　殷武元鳥皆祀武丁元鳥之詩實本殷武中三章之意正域彼四方方命厥后卽天命多辟二句命于下國二句也龍旂十乘大糦是承四海來假來假祈祈卽歲時

來辟二句也邦畿千里維民所止肇域彼四海即商邑翼翼二句也至元鳥一言天三言命殷武亦一言天三言命與周襄答晉文王孫滿對楚莊之意正同以見天命有在奉昊澤之靈威戢悍侯之驕志中興偉業奕葉蒙庥須之於廟揚祖烈即以表天心故不嫌因襲也